

WORKSHOP ON TRANSIT

FOR LANDLOCKED, DEVELOPING,
AND TRANSIT WTO MEMBERS

JUNE 13 - 14 2023

WTO MEETING ROOM S3
GENEVA, SWITZERLAND



Survey Issues for Workshop

Challenges and Potential Solutions for:

- Guarantees
- Tracking
- Corridors
- Coordination
- Formalities
- Other TFA provisions important for transit

- Finding implementation support
- Benefiting from the WTO Trade Facilitation Committee

Survey Participants (28)

Transit

1. Cameroun
2. Cote d'Ivoire
3. Gabon
4. The Gambia
5. Kenya
6. Nigeria
7. Pakistan
8. Senegal
9. Tanzania
10. Thailand



Landlocked

1. Botswana
2. Burkina Faso
3. Eswatini
4. Kazakhstan
5. Kyrgyz Republic
6. Lao PDR
7. Lesotho
8. Mali
9. Mongolia
10. Moldova
11. Nepal
12. Niger
13. North Macedonia
14. Paraguay
15. Rwanda
16. Uganda
17. Uzbekistan
18. Zambia



WTO Trade Facilitation
Agreement Facility
& Development
Division

COMESA

UNCTAD

Expert Facilitators

World Bank
Group

OECD

UNOHRLLS

World
Customs
Organization

EAST AFRICAN
COMMUNITY

Workshop Participants (??)

Geneva Delegates

NTPs

FIMIP



Transit



1. Cameroun
2. Cote d'Ivoire
3. Gabon
4. The Gambia
5. Kenya
6. Nigeria
7. Pakistan
8. Senegal
9. Tanzania
10. Thailand

Landlocked

1. Botswana
2. Burkina Faso
3. Eswatini
4. Kazakhstan
5. Kyrgyz Republic
6. Lao PDR
7. Lesotho
8. Mali
9. Mongolia
10. Moldova
11. Nepal
12. Niger
13. North Macedonia
14. Paraguay
15. Rwanda
16. Uganda
17. Uzbekistan
18. Zambia

Results/Résultats



COORDINATION

ISSUES

1. Collaboration across borders (73%)
2. Varying formalities/procedures with neighbouring countries (65%)
3. Capacity issues – due to high movement of staff or other reasons (42%)
4. National collaboration issues (42%)
5. Varying working hours and days with neighbouring countries (35%)
6. Lack of national transit coordinator and transit coordinator network (31%)
7. Sequence of national transit operations (32%)

SOLUTIONS

- Joint cross border work groups to agree implanting polices and guidelines including harmonizing hours
- Standardization, simplification and harmonization
- Institutions should include TF in strategic plDanning, and include reporting on movement, IT connectivity and interoperability between institutions can also have a positive impact here.
- Create a transit coordinator position in Customs and ensure connected and/represented in the NTFC
- Agree a regional approach for transit – could be part of a regional trade facilitation strategy

CORRIDORS

ISSUES

1. Interoperability/interconnectivity of transit data (document or electronic) (65%)
2. Varying formalities and procedures in countries on corridor route (65%)
3. Mutual recognition of controls (62%)
4. Multiple documents (58%)
5. Varying working hours and days in countries on corridor route (42%)

SOLUTIONS

- Harmonise and digitalization of systems and documents across borders.
- Publish formalities and procedures for traders via National and regional trade portals
- Introduce AO/AEO including mutual recognition for Customs and SPS
- Digitize, harmonize and simplify documents into NSWs and corridor systems
- Harmonize working hours across corridors and countries

PROBLEMATIQUES SUR LES QUESTIONS DE GARANTIS

PRINCIPAUX DEFIS ET SOLUTIONS PRECONISEES

1. Absence de solutions de garantie régionales ou internationales

1. Plaidoyer conjoint impliquant les secteurs privé et gouvernemental et participation des dirigeants politiques
2. Élaborer une réglementation régionale spécifique sur les garantis nécessaires aux opérations de transit



2. Manque d'harmonisation
entre les pays sur les
types de garanties
acceptables

1. Mise en œuvre des
dispositions du cadre législatif
et des procédures à l'appui
des régimes régionaux de
cautionnement douanier



3. Mainlevée des garanties

1. Numérisation/automatisation des procédures douanières et Interconnectivité transfrontalière
2. Encourager les exportateurs à adhérer au programme OEA dans chaque pays



4. Coût du transit

1. Mettre en place un système de garantie régional qui s'applique à l'ensemble du corridor, par exemple dans le cadre du système COMESA par l'intermédiaire d'un réseau de compagnies d'assurance.
2. Utilisation de différentes solutions de garantie de transit (nationales, régionales comme le COMESA ou internationales comme TIR) en fonction des intérêts de l'opérateur, afin d'assurer des prix compétitifs.

5. Calcul du montant de la garantie

1. Harmonisation des méthodes de calcul des montants des garanties aux niveaux régional et national
2. Réduction des montants de garantie pour les OEA au titre de l'ARM



6. Problème avec le secteur de la banque et de l'assurance

1. Les administrations douanières doivent encourager des garanties d'assurance en raison de prix plus compétitifs



7. Absence de lignes directrices claires sur l'utilisation et la mainlevée des garanties

1. Élaboration de lignes directrices claires conformément à l'article 1.1 de l'AFE
1. Les pays sont encouragés à utiliser le Recueil et les Directives de l'OMD sur le transit ainsi que le chapitre 1, Annexe spécifique E de la Convention de Kyoto révisée

PROBLEMATIQUES SUR LES QUESTIONS
DE TRANSIT
SUIVI ET SCELLE

PRINCIPAUX DEFIS ET SOLUTIONS PRECONISEES

DEFIS ET SOLUTIONS

1. Points de contrôle routiers internes

1. Utiliser la technologie (géolocalisation) pour contrôler la marchandise tout au long du corridor (pas de points de contrôle pas d'escorte douanière)



2. Coût

1. Les partenaires de développement , les gouvernements et les donateurs devraient soutenir l'acquisition de systèmes de suivi électronique
2. Renforcement des capacités par les partenaires techniques sur l'utilisation des systèmes de suivi électroniques

3. Les scellés sont conventionnels et risquent d'être altérés

1. La géolocalisation est une solution possible pour lutter contre le détournement des marchandises en transit
2. En cas d'alerte, il est préconisé l'utilisation d'une unité de réaction rapide (RRU) pour intervenir

4. Les scellés du secteur privé

1. Mettre en place un suivi particulier pour la sécurité des recettes publiques, à l'exception des OEA.



5. Les scellés sont électroniques et ne sont pas transférables à d'autres pays

1. Interfacer/intégrer les systèmes de suivi nationaux existants des cargaisons en transit



6. Existence de systèmes de suivi multiples et complexes

1. Interconnectivité des systèmes de suivis des cargaisons en transit



7. Transposition des systèmes de suivi au niveau régional

1. Développer des systèmes régionaux de suivi électronique.



7. Cadre juridique

1. Adopter des protocoles régionaux pour régler le système électronique de suivi des cargaisons



8. Les organes de contrôles aux frontières ne referment pas les cargaisons après rupture des scellés

1. Les cargaisons en transit ne doivent être contrôlées que par des moyens non intrusifs (scanner à rayon X)
2. Les Services SPS et les autres organismes doivent respecter la compétence des organismes douaniers.

FORMALITIES

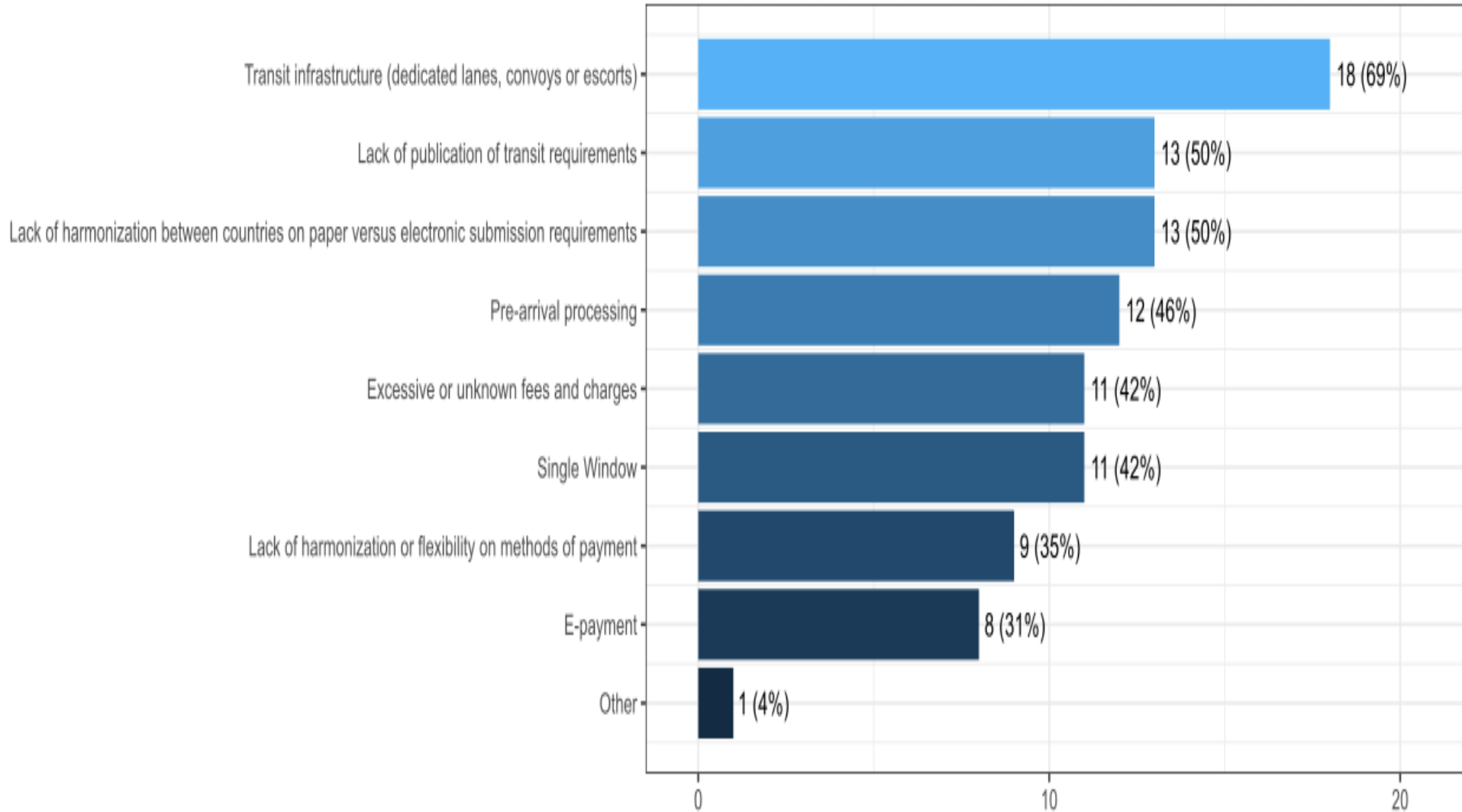
ISSUES

1. Inspections at borders (69%)
2. Lack of risk management in transit (54%)
3. Coordination of controls (54%)
4. Formalities regarding special cargo, e.g live animals, over dimensioned cargo (46%)
5. Excessive administrative requirements slow down turnaround time (46%)
6. Inspections en route (46%)
7. Lack of clarity on formalities for multimodal or modes of transport other than by road (31%)

SOLUTIONS

- ✓ Enhance coordination, cooperation and simplification of inspections, documentation and procedures with the implementation of one stop border facility and use of Non Intrusive Inspection Equipment.
- ✓ Set up integrated risk management through Cooperation and intelligence-sharing.
- ✓ Simplification and standardization of special cargo formalities by using electrotonic certification like e-Phyto.
- ✓ Enhance transparency by publishing and making all the relevant information available and accessible.
- ✓ Need to develop and publish clear guidelines on regulation of multimodal movement.
- ✓ Enhance awareness and capacity building is required on transit formalities.

Other TFA provisions important for transit



FINDING IMPLEMENTATION SUPPORT

SOUTIEN À LA MISE EN ŒUVRE

ISSUES

1. Donors support limited TFA provisions (46%)
2. Lack of cooperation between gov. agencies and national donor coordinator (31%)
3. Don't know which donors/development partners to approach (27%)
4. Don't know what to expect after approaching donors/development partners (27%)
5. Lack of response from donors/development partners (19%)
6. Lack of functioning NTFC (15%)
7. Non-trade issues are currently a greater priority for donor support (15%)
1. Implementation dates are in the future (15%)

SOLUTIONS

- Donor coordination through the NTFC and TFAF
- Trade Facilitation support needs to be led and coordinated by the NTFC.
- More focus on this issue at the October dedicated session to ensure clarity at the national level, include donor coordinator in NTFC and publication of guidelines
- Seek support to establish and sustain an NTFC as the priority donor support request
- Monitoring tools and training on tools.
- Agencies should look to have synergy of the multitude of tools.
- A national coordinated approach is needed to ensure commitments under the TFA are prioritized
- Train the trainer and knowledge transfer
- Continual updating of the TFA workplan
- Prioritize implementation and sequence with notifications through the NTFC

Enhancing Sustainability of Implementation Support

Des Solutions Pour Améliorer La Durabilité De L'assistance Technique Et Du Soutien Pour Le Renforcement Des Capacités

- Strengthening national institutions to complement capacity building.
- Generally, it would be desirable if international organizations and donors could better coordinate with one another in order to not duplicate
- Leverage Public-Private Partnerships
- In order to improve sustainability of technical assistance and support for capacity building, we need e-learning platforms
- Training of Trainers
- Having a clear roadmap for long term donor commitment. (Similar to roadmap on the implementation of Vienna Program of Action for LLDCs 2014 to 2024)
- Have projects with longer timeframes for Technical Assistance and Capacity Building
- Projects with hard infrastructure need to link to TACB.
- Consider regular donor roundtables. Continuous flow of information

Taking Transit Issues Forward in the TFC

Promouvoir les questions de transit au sein du CFE

- Experience Sharing on:
 - Transit coordination, cooperation and formalities
 - establish sub committees on transit under NTFCs
 - Have dedicated sessions on transit at national and regional levels
 - Leverage successful experience from countries that have implemented transit reforms
 - corridor authorities,
 - Encourage capital based officials to initiate experience sharing through their Missions
 - Discussion on how cross cutting issues e.g. RoO, SPS measures apply on goods in transit
 - More information from donors on their transit support (TACB dedicated Session)
 - TA needs assessment for countries implementing the TFA, especially category C measures.
 - Encourage donors to support monitoring and evaluation tools e.g TF reforms tracker
 - Include transit issues in events on digitalisation
 - Submission of TA request to TFAF by members (national/regional) through Permanent Missions